|  |
| --- |
| ***Les mensonges de l'Histoire***  **Jésus est né le 25 décembre de l'an 0** |
| Faux ! La première chose à souligner ici est que l'an 0 n'a jamais existé ! Les gens de cette époque sont passés directement de l'an 1 avant Jésus Christ à l'an 1 après Jésus Christ.   Rappelons qu'à la naissance du Messie, le calendrier que nous utilisons aujourd'hui n'existait pas. A cette époque, Rome était la première puissance du monde connu, ayant étendu son influence sur l'ensemble des terres bordant la mer Méditerranée.   Les Romains utilisaient donc le *calendrier julien*, instauré par *Jules César* en 46 avant Jésus Christ. L'objectif du vainqueur des Gaules était de réformer le *calendrier romain*, datant des origines de Rome, ce dernier étant vraiment très compliqué. En effet, ce calendrier était basé sur le calendrier lunaire grec, et comptait un peu plus de 300 jours par an (afin d'obtenir une année complète, les consuls rajoutaient des *mois intercalaires*, bien qu'ils aient parfois oublié de le faire, induisant un décalage des saisons au cours de l'année.)  Le calendrier julien, véritable calendrier solaire, comportait donc 365 jours (366 tous les 4 ans.), et fixait le début de l'année au 1er janvier.  Toutefois, L'an 1 des Romains n'était évidemment pas la naissance du Christ, mais bien la date de fondation de Rome, le 21 avril 753 selon la légende (par exemple, en 2009, nous serions en l'an 2762 *Ab Urbe condita*.).  Pendant les premiers siècles de notre ère, les grecs célébraient la naissance de Jésus le 6 janvier, à l'occasion de l'*Epiphanie* (à noter toutefois que la Bible évoque la présence de bergers à la naissance du Christ, laissant à penser qu'il serait venu au monde à l'époque de l'agnelage.). Cependant, le pape *Libère* décida en 354 de reporter cette célébration au 25 décembre. En effet, son objectif était de mettre un terme à la fête païenne de *Sol Invictus* (il s'agissait d'une divinité solaire.), célébrée le 25 décembre, le lendemain du solstice d'hiver.  Ce calendrier basé sur la fondation de Rome fut toutefois utilisé pendant plusieurs siècles après la naissance de Jésus. Ainsi, ce n'est qu'en 525 que le moine scythe *Denys le Petit* (*Dionysius Exiguus* en latin.), se basant sur la Bible, estima la naissance du Messie en 753 *Ab Urbe condita*. Ainsi, cette année 753 devint l'an 1 avant Jésus Christ.  A noter cependant que Denys le Petit ne pourvut pas notre ère d'une année 0. En effet, ce dernier nomma cette année fantôme *nulla* (ce qui signifie "aucun."). L'année 754 *Ab Urbe condita* devint donc l'an 1 *Anno Domini*[[1]](http://www.histoire-fr.com/mensonges_histoire_jesus_an_0.htm" \l "_ftn3) ("An du Seigneur.").  Cette datation, au fil des années, fut finalement admise dans toute l'Europe. Puis, au XVI° siècle, le pape *Grégoire XIII* instaura le *calendrier grégorien*, corrigeant ainsi les erreurs du calendrier julien (c'est ce calendrier que nous utilisons de nos jours[[2]](http://www.histoire-fr.com/mensonges_histoire_jesus_an_0.htm" \l "_ftn4).).  Toutefois, l'on se rendit finalement compte, bien des siècles plus tard, que l'estimation de Denys le Petit était erronée. En effet, l'on découvrit que l'historien juif *Flavius Joseph*, auteur du I° siècle après Jésus Christ, affirmait dans un de ses ouvrages que le roi *Hérode*, gouverneur de Judée à la naissance de Jésus, était mort en 750 *Ab Urbe condita.* Toutefois, la Bible indiquant que ce souverain mourut quelques jours après la naissance du Christ, le Messie serait donc né vers l'an 750 après la fondation de Rome, donc aux alentours de 4 avant lui même !  [[1]](http://www.histoire-fr.com/mensonges_histoire_jesus_an_0.htm#_ftnref3) Le terme *Anno Domini* (AD.) est couramment utilisé chez les anglophones. En France, l'on parle d'années *après Jésus Christ*. [[2]](http://www.histoire-fr.com/mensonges_histoire_jesus_an_0.htm#_ftnref4) A noter que le calendrier grégorien fut finalement utilisé par la quasi-majorité des pays du monde, mais à des dates bien différentes. En effet, s'il fut adopté dès 1589 par les royaumes catholiques et leurs alliés (Italie, Espagne, Portugal, France,  ***Les mensonges de l'Histoire***   |  | | --- | | **La Muraille de Chine est le seul édifice humain visible depuis la lune** | | Faux ! Mais dans ce cas, comment se fait il que cette idée préconçue soit employée à torts et à travers, que ce soit dans l'inconscient populaire comme dans de nombreux médias ?  http://www.histoire-fr.com/images/grande_muraille_chine.gif  La Grande Muraille de Chine.    Dans les faits, il est possible d'apercevoir la Grande Muraille de Chine à l'oeil nu, mais à orbite basse. A noter toutefois que de nombreux autres objets artificiels sont visibles eux aussi à cette distance (immeubles, bateaux, autoroutes, chemins de fer, etc.).  Cependant, une fois arrivé sur la lune, il est impossible de distinguer quoi que ce soit à l'oeil nu, les continents eux mêmes étant à peine visibles. L'astronaute *Alan Bean*, qui marcha sur notre satellite en novembre 1969, lors de la mission *Apollo 12*, nous indique que *la seule chose que vous pouvez voir depuis la lune, c'est une magnifique sphère, blanche la plupart du temps* [à cause des nuages]*, un peu de bleu* [les océans]*, quelques taches jaunes* [les déserts]*, et de temps à autre du vert provenant de la végétation. A cette échelle, aucun objet créé par les êtres humains n'est visible*.    Un rapide calcul mathématique peut corroborer facilement les propos d'Alan Bean. La distance terre-lune, rappelons le, est d'environ 385 000 kilomètres ; la Grande Muraille de Chine, quant à elle, est d'une largeur d'environ six mètres (disons dix pour simplifier.).  Mathématiquement, apercevoir un objet de dix mètres de largeur à 385 000 kilomètres de distance reviendrait à apercevoir un objet d'un millimètre éloigné à 38 kilomètres de nous ; ou encore un cheveu placé à un peu moins de quatre kilomètres de distance.    Mais qui donc fut le premier à diffuser ce mensonge sino-lunaire ? En réalité, il semblerait que le coupable soit un des **cadres** de la NASA, qui, suite à un repas bien arrosé à l'époque des premiers vols Apollo, aurait parlé de la possibilité de voir la Grande Muraille depuis la lune.  Les grands médias, avides de sensationnel, auraient fait le reste... | |
| |  | | --- | | ***Les mensonges de l'Histoire***  **Enfant, Albert Einstein était nul en maths** | |
| Faux ! Combien de fois les écoliers en difficulté scolaire ont ils entendu que même Albert Einstein, ce génie du XX° siècle, était lui aussi nul en maths lorsqu'il était petit ?  http://www.histoire-fr.com/images/albert_einstein.gif  Portrait d'Albert Einstein.    En réalité, si le jeune Einstein n'appréciait guère les sciences humaines et la biologie, il n'avait pas de difficultés vis à vis des mathématiques. Au contraire, comme de nombreux enfant surdoués, Einstein pensait que ses professeurs "bridaient" ses capacités, et demanda à ses parents de lui acheter des livres d'algèbre et de géométrie afin de prendre de l'avance sur le programme scolaire.    Par contre, il convient de préciser que plus tard dans sa vie, Einstein requit en effet l'aide de confrères mathématiciens, afin de corriger ses calculs parfois erronés. Il s'agissait toutefois de problèmes mathématiques dépassant de loin l'entendement du commun des mortels, et non pas de simples tables de multiplications !    A noter cependant qu'Einstein ne sut parler que très tard, contrairement aux autres enfants de son âge. En effet, l'étude de son cerveau révéla qu'une anomalie avait augmenté la zone du raisonnement abstrait, au détriment de la zone du langage.  C'est peut être ainsi que naquit la légende selon laquelle Einstein était un **cancre** alors qu'il était enfant... |

|  |
| --- |
| ***Les mensonges de l'Histoire***  **Van Gogh s'est coupé l'oreille** |
| Faux ! Car contrairement à ce que l'on pourrait penser, il ne se coupa pas l'oreille, mais seulement le lobe de l'oreille gauche.  http://www.histoire-fr.com/images/van_gogh_portrait_orsay.jpg  ***Portrait de l'artiste***, par Vincent VAN GOGH, 1889, musée d'Orsay, Paris.    *Vincent Van Gogh* naquit au Pays-Bas en mars 1853. Fils d'un pasteur protestant, l'enfant fut très tôt attiré par l'art. Voyageant entre Paris, Amsterdam et Londres, le jeune Van Gogh décida d'épouser la carrière de prédicateur laïc à partir de 1878.  Toutefois, critiqué par les patrons des industries minières en raison de sa proximité avec les ouvriers, Van Gogh décida de partir pour Bruxelles afin d'y étudier la peinture.    Visitant Paris en 1886, Van Gogh y rencontra plusieurs peintres *impressionnistes*, dont *Henri de Toulouse-Lautrec*,*Camille Pissarro* et *Paul Gauguin*. Plus tard, il décida de se rendre en Provence, logeant à la *Maison Jaune* d'Arles (février 1888.).  Au cours du mois d'octobre, Gauguin vint s'installer chez Van Gogh, et les deux hommes commencèrent à travailler de concert sur une série de tableaux.    Toutefois, au cours d'une violente dispute, le peintre néerlandais tenta de tuer son ami ; puis, après avoir repris conscience, Van Gogh décida de se couper le lobe de l'oreille gauche en tant que **punition****[[1]](http://www.histoire-fr.com/mensonges_histoire_van_gogh_oreille.htm" \l "_ftn2)**.  Rapidement soigné, le patient peignit en début d'année 1889 un nouveau tableau, l'*autoportrait à l'oreille bandée*.    A noter toutefois que Van Gogh, connu pour son instabilité mentale, fut admis dans plusieurs hôpitaux psychiatriques suite à cet incident. Les médecins, bien que sachant que leur patient avait un penchant pour l'alcool (et particulièrement l'absinthe**[[2]](http://www.histoire-fr.com/mensonges_histoire_van_gogh_oreille.htm" \l "_ftn3)**.), ne parvinrent jamais à pronostiquer de façon précise la maladie du peintre néerlandais.   Van Gogh mourut en juillet 1890, après d'être tiré une balle dans la poitrine. A son décès, il était inconnu du grand public.  **[[1]](http://www.histoire-fr.com/mensonges_histoire_van_gogh_oreille.htm" \l "_ftnref2)** A noter que certains historiens pensent que c'est Gauguin qui aurait blessé Van Gogh au cours de leur dispute. |
| |  | | --- | | ***Les mensonges de l'Histoire***  **Charlemagne a inventé l'école** | |
| Faux ! En effet, affirmer que Charlemagne a inventé l'école reviendrait à dire, toute proportion gardée, que Louis XIV a inventé l'armée. Certes, si ces souverains ont laissé leur empreinte dans l'Histoire, ils ne faut cependant pas les vénérer tels des démiurges[[1]](http://www.histoire-fr.com/mensonges_histoire_charlemagne_ecole.htm" \l "_ftn3), reléguant à l'oubli ce qui s'est passé avant leur règne !  L'école est une institution qui existe au moins depuis l'apparition de l'écriture, vers le quatrième millénaire avant Jésus Christ (les premières régions du monde à bénéficier de cette découverte furent la Mésopotamie et l'Egypte.). En effet, la transmission du savoir aux jeunes générations existait déjà à l'époque des pharaons, de la Grèce Antique ou de l'Empire romain. Toutefois, les invasions barbares du IV° et du VI° siècle après Jésus Christ furent un véritable frein à l'enseignement et au partage des connaissances.  Ainsi, pendant plusieurs siècles, les souverains qui se succédèrent à la tête des royaumes barbares ne se soucièrent guère des questions de culture ou d'éducation... En 768 après Jésus Christ, Pépin III mourut. ce fut alors son fils Charlemagne qui s'empara du pouvoir. Souverain énergique, régnant pendant 44 années (un des plus longs règnes de l'histoire de France, derrière celui de Louis XIV.), Charlemagne fit en sorte d'étendre les frontières du royaume, établissant partout son autorité, et imposant le christianisme aux derniers peuples païens d'Europe.  Ce souverain, à la tête d'un royaume s'étendant de la Catalogne à l'Allemagne, était reconnu et respecté par les grandes puissances européennes. Irène, l'Impératrice de Constantinople, lui proposa même de l'épouser, souhaitant peut être redonner naissance à l'Empire romain.  Mais Charlemagne, bien qu'étant un guerrier, fut toutefois un monarque administrateur, législateur, et protecteur des lettres (le Carolingien lui même apprit la grammaire, la rhétorique, la dialectique et l’astronomie.).  Souhaitant mettre l’enseignement à la portée de tous, il fut décidé que chaque cathédrale, chaque monastère, aurait une double école : l’une intérieure, l’autre extérieure. Ainsi, la première était réservée aux clercs et aux moines, alors que la seconde était ouverte gratuitement à tout venant (on y enseignait la foi, les prières, les psaumes, le chant, la grammaire, la lecture et l’écriture.).  Par ailleurs, Charlemagne ouvrit l'école palatine, au sein même de son palais. Cette école était en principe réservée aux enfants de seigneurs, mais le roi se plaisait à y introduire des enfants d’humble condition (l’anecdote suivante est restée célèbre : Charlemagne fit un jour subir aux élèves une sorte d’examen. Les enfants sans fortune avaient travaillé ferme, et ils répondirent bien. Quant aux autres, les fils de seigneurs, ils échouèrent. Charles les admonesta, vantant les mérites de leurs jeunes compagnons qui, eux, avaient réussi. Il promit de hauts emplois à ces derniers s’ils persévéraient dans leur travail. De fait, plusieurs devinrent évêques, abbés ou ministres du roi.).  Charlemagne sur son trône, gravure issue de l'ouvrage Histoire de France, par François GUIZOT, France, 1875.  Ce mouvement intellectuel, qui eut lieu sous le règne de Charlemagne, fut baptisé Renaissance carolingienne. Toutefois, bien qu'étant de courte durée, ce phénomène eut cependant le mérite de tirer l’esprit humain de l’engourdissement dans lequel il sommeillait depuis plusieurs siècles.  Au final, le Carolingien n'inventa pas l'école (qui existait depuis très longtemps.), même s'il reste aujourd'hui un souverain à part dans l'histoire de l'Europe... Sacré Charlemagne ! |

[[1]](http://www.histoire-fr.com/mensonges_histoire_charlemagne_ecole.htm" \l "_ftnref3) Une divinité est dite démiurge si elle est à l'origine de la création de l'univers (comme par exemple Râ, Ptah ou Amon dans la [mythologie égyptienne](http://www.histoire-fr.com/mythologie_egyptienne.htm).).

|  |
| --- |
| ***Les mensonges de l'Histoire*****Jeanne la papesse** |
| Faux ! Selon la légende, la papesse *Jeanne* se serait fait passer pour un homme afin de pouvoir monter sur le trône de Saint Pierre. Toutefois, cette dernière fut rapidement démasquée, accouchant en public.  Mais que s'est il vraiment passé en réalité ?  Selon certaines sources, une jeune femme originaire de Mayence, Jeanne, serait partie en Angleterre vers 850 afin d'y poursuivre ses études (elle aurait vraisemblablement décidé d'accompagner son amant.). Prenant dès cette époque l'habitude de s'habiller en homme, elle partit ensuite étudier la philosophie à Athènes.  Suite à la mort de son amant, Jeanne se rendit à Rome. Quelques années après, elle fut nommée cardinal, et reçut l'autorisation de siéger à la Curie romaine. Finalement, elle fut élue pape en 855 ou 859, appréciée par le peuple autant que par les cardinaux.  http://www.histoire-fr.com/images/Papesse_jeanne.gif Jeanne la Papesse, devenue aujourd'hui carte de tarot.    Toutefois, lors d'une procession dans les rues de Rome (ou lors d'une messe selon d'autres auteurs.), à l'occasion de la Fête-Dieu**[[1]](http://www.histoire-fr.com/mensonges_histoire_papesse_jeanne.htm" \l "_ftn3)**, Jeanne perdit les eaux et accoucha en chemin, devant les yeux des Romains ébahis. Ces derniers auraient alors décidé de la lapider, elle et son enfant (selon certaines sources, ils se contentèrent de les chasser hors de Rome ; mais dans certains récits, Jeanne mourut en couches.).  La légende de la papesse Jeanne fut accréditée jusqu'au XVI° siècle par l'Eglise elle même. Toutefois, non seulement aucune chronique contemporaine n'accrédite ce récit, en outre, ce dernier est truffé d'anachronisme et d'incohérences. En effet, la plus ancienne université d'Angleterre, Oxford, ne fut inaugurée qu'au XIII° siècle ; le titre de pape n'apparut qu'à la fin du IX° siècle, sous le règne de *Jean VIII* (ses prédécesseurs n'étaient qu'évêques de Rome.) ; et la Fête-Dieu fut créée par le pape *Urbain II* au XIII° siècle, soit plus de 400 ans après les faits.  A noter en outre qu'il ne s'écoula qu'un court laps de temps entre la mort de *Léon IV* et l'élection de *Benoît III* (bien que la présence de l'antipape *Anastase* provoqua quelques complications.).  Le premier texte concernant Jeanne la papesse date du XIII° siècle (vous remarquerez que la plupart des éléments du récit, tels que l'université anglaise et la Fête-Dieu, datent de cette époque.). Cet ouvrage reçut un écho favorable dans toute l'Europe, preuve qu'il existait déjà une tradition orale très répandue.  Comme nous l'avons vu précédemment, c'est à partir du XVI° siècle que le mythe de Jeanne la papesse commença à être mis à mal. Plusieurs ouvrages furent publiés à ce sujet, démentant la légende, reléguant l'histoire de Jeanne à l'état de pures fariboles.  En réalité, ce fut lors du règne de *Jean VIII*, pape entre 872 à 882, que le mythe fit son apparition. Le souverain pontife, particulièrement faible, fut rapidement critiqué par les Romains. Ces derniers le surnommèrent alors Jeanne la papesse pour se moquer de son peu d'autorité.  Toutefois, malgré ces nombreux erratum, la légende resta toujours vivace, y compris jusqu'à nos jours.  [**[1]**](http://www.histoire-fr.com/mensonges_histoire_papesse_jeanne.htm#_ftnref3) La Fête-Dieu est célébrée 60 jours après Pâques. |
| |  | | --- | | ***Les mensonges de l'Histoire***  [La grande peur de l'an mil](http://www.histoire-fr.com/mensonges_histoire_peur_an1000.htm) | |
| Faux ! La légende qui veut que la grande peur de l'an mil se soit répandue comme une traînée de poudre à la fin du premier millénaire de notre ère est absolument erronée.  D'ailleurs, à cette époque, toutes les régions d'Europe, bien que chrétiennes, n'avaient pas le même calendrier (selon les pays, l'année commençait à Pâques ou à Noël.). En outre, l'éducation scolaire étant encore lacunaire, beaucoup d'Européens ne se rendirent même pas compte qu'ils rentraient dans un nouveau millénaire.    Certes, quelques membres du clergé (principalement des clercs et des moines.), une minorité, se firent du souci à la lecture de certains versets de l'Apocalypse[[1]](http://www.histoire-fr.com/mensonges_histoire_peur_an1000.htm" \l "_ftn3) de Saint Jean (XX, 1 à 8.) : Puis je vis descendre du ciel un ange, qui avait la clef de l'abîme et une grande chaîne dans sa main. Il saisit le dragon, le serpent ancien, qui est le diable et Satan, et le lia pour mille ans. Il le jeta dans l'abîme, ferma et scella l'entrée au dessus de lui, afin qu'il ne séduisit plus les nations, jusqu'à ce que les mille ans fussent accomplis. [...] Quand les mille ans seront accomplis, Satan sera relâché de sa prison. Et il sortira pour séduire les nations qui sont aux quatre coins de la terre, Gog & Magog, afin de les rassembler pour la guerre; leur nombre est comme le sable de la mer.  Cependant, tous ces ecclésiastiques n'étaient pas d'accord sur la date de la fin des temps : beaucoup attendirent donc 1033, soit mille ans après la mort du Christ.    Comment s'est donc mis en place ce mythe des peurs de l'an mil, sachant qu'aucune source datant du XI° siècle n'en fait état ?  En fait, tout commença avec les humanistes de la renaissance, qui décidèrent de présenter le Moyen âge comme une période noire et obscurantiste. Par la suite, ces idées furent reprises par les philosophes des lumières, puis par la révolution française de 1789.  Mais le mythe de la peur de l'an mil se répandit largement sous la III° république: en effet, les républicains voulaient démontrer que l'Église, pendant des siècles, avait eu comme objectif de tenir les masses populaires dans l'ignorance la plus crasse.  De nombreux historiens, fidèles à ces idéaux républicains, diffusèrent cette propagande anticléricale, utilisant au mieux le mythe des peurs de l'an mil.    De nos jours, nous nous complaisons à nous moquer de nos ancêtres moyenâgeux : incultes, analphabètes, ignorants, etc. Cependant, eux n'ont pas eu peur lors du passage à l'an 1000, alors que beaucoup d'entre nous ne furent pas rassurés lors du passage à l'an 2000... L'on peut donc légitimement se demander qui furent les plus naïfs ?  [[1]](http://www.histoire-fr.com/mensonges_histoire_peur_an1000.htm#_ftnref3) A noter que le mot 'Apocalypse' signifie 'révélation', en grec. |

|  |
| --- |
| ***Les mensonges de l'Histoire***  **Au Moyen âge, les gens ne se lavaient pas** |
| Faux ! Car contrairement à ce que l'on pourrait penser, les gens du Moyen âge étaient bien plus propres que les contemporains de Louis XIV ou même de Napoléon...  Mais d'où provient cette idée reçue, selon laquelle le Moyen âge fut une époque sombre et obscure, où les gens vivaient repliés sur eux mêmes, courbant l'échine sous le joug de leur tyrannique souverain, et sales de surcroit ?  Les coupables sont une fois de plus les auteurs républicains du XIX° siècle, dont l'objectif inavoué était de "noircir" l'époque médiévale afin de glorifier la république. Ces derniers, outre le mythe d'un Moyen âge crasseux, élaborèrent d'autres fariboles tout aussi ridicules, telles que "[**le droit de cuissage**](http://www.histoire-fr.com/mensonges_histoire_droit_cuissage.htm)", "[**nos ancêtres les Gaulois**](http://www.histoire-fr.com/mensonges_histoire_gaulois.htm)", etc.  En réalité, les gens du Moyen âge raffolaient des bains ! En effet, à cette époque, l'on attribuait à l'eau de nombreuses propriétés curatives (par exemple, Charlemagne prenait régulièrement des bains dans des sources thermales.).  Dans les villes, les bains publics se développèrent considérablement dès la fin du XIII° siècle. Deux siècles plus tard, les étuves connurent leur apogée, devenant de véritables lieux de vie : en effet, les bains étaient mixtes, et l'on pouvait y prendre ses repas.  http://www.histoire-fr.com/images/bains_moyen_age.gif  Banquet organisé au cours d'un bain collectif, par Valère MAXIME, enluminure issue de l'ouvrage ***Faits et dits mémorables***, Bruges, XV°siècle.    Toutefois, à la fin du XVI° siècle, plusieurs facteurs entraînèrent la fermeture des bains. De prime abord, au fil des années, les étuves s'étaient transformées en de véritables maisons closes, ce qui fut fermement critiqué par les huguenots moralistes.  En outre, les médecins de l'époque avancèrent la thèse selon laquelle l'eau, polluée, était responsable des épidémies et des maladies. Selon les médecins, les miasmes entraient plus facilement à l'intérieur du corps, car les pores se dilataient une fois plongée dans l'eau chaude.  Enfin, l'Eglise donna le coup de grâce aux bains publics, adoptant une ligne directrice plus ferme, privilégiant l'esprit au détriment du corps. Ainsi, la nudité qui ne choquait guère au Moyen âge, fut considérée comme une véritable offense à l'aube du XVII° siècle...    Les étuves fermèrent alors les unes après les autres, ce qui eut pour conséquence de plonger les gens de l'époque moderne (et non du Moyen âge.) dans une longue période d'hygiène hasardeuse... qui se prolongea finalement jusqu'au XX° siècle ! |

|  |
| --- |
| ***Les mensonges de l'Histoire***  **Dracula est un personnage de fiction** |
| Faux ! Car en effet, contrairement aux apparences, le vampire le plus célèbre de l'histoire ne fut pas inventé par l'Irlandais *Bram Stoker* dans son roman *Dracula*, publié en 1897.  Ainsi, cet auteur s'inspira de *Vlad III Besarab*, un *voïvode***[[1]](http://www.histoire-fr.com/mensonges_histoire_dracula.htm" \l "_ftn3)** de Valachie ayant vécu au XV° Siècle.  http://www.histoire-fr.com/images/statue_vald_tepes_bucarest.jpg  Statue de Vlad III Besarab, Bucarest.  Vlad III serait né vers 1431 en Transylvanie, mais les sources à ce sujet sont lacunaires. Bien que le jeune homme appartenait à la famille des Besarab, certains historiens ont donné à sa lignée le nom de *Draculea*. En effet, le père de Vlad III, *Vlad II*, reçut le titre de *Dracul*, ce dernier ayant rejoint l'*Ordre du Dragon***[[2]](http://www.histoire-fr.com/mensonges_histoire_dracula.htm" \l "_ftn4)** en 1431 (à noter qu'en Roumain, *dracul* signifie aussi "diable".).  Vlad III, à la tête d'une région située à mi-chemin entre le Saint Empire romain germanique et l'Empire ottoman, eut une vie particulièrement mouvementée. En effet, ce dernier se trouvait coincé entre l'enclume et le marteau, son fief étant le témoin des rivalités incessantes entre ces deux super-puissances.   A la mort de Vlad II, son fils était retenu comme otage en Turquie**[[3]](http://www.histoire-fr.com/mensonges_histoire_dracula.htm" \l "_ftn5)** (il y fut captif de 1442 à 1448.). Ainsi, en l'absence de Vlad III, le trône de Valachie échut à *Vladislav II*, membre de la dynastie des *Danescu*, une lignée cousine à celle des Draculea. Après une éphémère prise de pouvoir en 1448, Vlad III parvint finalement à chasser Vladislav II de Targoviste (capitale de la Valachie.) et à le tuer (août 1456.).  Régnant à la même époque que le roi de France *Louis XI*, Vlad III n'eut de cesse de réformer et centraliser son royaume, faisant régner la terreur au sein de la noblesse. C'est ainsi que le voïvode de Valachie resta dans les mémoires pour l'usage intensif du supplice du *pal*, importé de Turquie (Vlad III gagna ainsi son surnom de *Tepes*, ce qui signifie "l'Empaleur" en Roumain.). De nombreux récits, plus ou moins véridiques, vinrent rapidement agrémenter l'histoire du voïvode de Valachie. L'une d'elle raconte qu'un jour, alors que Vlad III prenait son repas, entouré d'un "forêt" de pals, dans son palais de Targoviste, un de ses serviteurs vint se plaindre de l'odeur des nombreux corps en décomposition.  Pendant l'hiver 1461 à 1462, Vlad III décida de mettre un terme à son allégeance à la Turquie, lançant une grande offensive entre la Serbie et la mer Noire. Furieux, le sultan ottoman *Mehmed II* décida de riposter immédiatement, progressant rapidement jusqu'à Targoviste, capitale de la Valachie. Vlad III, se sachant vaincu, décida de fuir non sans avoir au préalable brûlé plusieurs villages, empoisonné plusieurs sources d'eau, et empalé les milliers de prisonniers turcs qu'il détenait dans ses geôles. Une fois vainqueur, Mehmed II confia le Voïvodat de Valachie à *Radu III l'Elégant*, frère cadet de Vlad III.  Suite à son échec face aux Turcs, Vlad III décida de se réfugier auprès de *Matthias Corvin*, roi de Hongrie, mais ce dernier, ayant reconnu Radu III plusieurs semaines auparavant, décida de jeter l'Empaleur dans un cachot. Ce dernier y resta douze longues années, alors que la Valachie était le théâtre de l'affrontement entre Radu III, candidat des Ottomans, et *Besarab III le Vieux*, candidat de la Moldavie. A la mort de son frère cadet, en janvier 1475, Vlad III retrouva son trône de Valachie grâce à l'appui hongrois. Toutefois, il ne profita guère de son pouvoir retrouvé, car il mourut lors d'une bataille contre les Turcs, sous les murs de Bucarest, en décembre 1476.   Comme nous l'avons vu précédemment, nombreux furent les récits qui brossèrent un portrait très sombre de ce personnage. Ainsi, outre avoir empalé entre 40 000 et 100 000 personnes, ce dernier fut aussi accusé de boire le sang de ses victimes, ou encore de s'en servir comme sauce pour ses aliments (ces textes rapprochant l'Empaleur du mythe du vampire.).  Toutefois, il convient de préciser que ces multiples pamphlets, récits et libelles furent écrits par la noblesse locale, persécutée par Vlad III. En effet, ce dernier n'eut de cesse de mater l'aristocratie afin d'assoir son autorité sur la Valachie, la région constituant un petit Etat fragile, menacé de part et d'autre par la Turquie le Saint Empire romain germanique. Les marchands Saxons de Transylvanie n'hésitèrent pas, eux non plus, à s'attaquer au voïvode de Valachie, ce dernier ayant considérablement augmenté les droits de douane (d'ou une importante diffusion des récits concernant Vlad III en Allemagne.).  A noter enfin que le mythe du vampire était très présent en Europe de l'est depuis le Moyen âge, la mythologie roumaine relatant entre autres la légende des *strigoï*, les âmes des défunts sortant de leurs tombes à la nuit tombée afin de hanter les vivants**[[5]](http://www.histoire-fr.com/mensonges_histoire_dracula.htm" \l "_ftn7)**. L'on retrouve aussi dans ce folklore d'autres créatures étranges, "ancêtres" de nos vampires modernes, tels que les *Nosferatu*, présentés comme des enfants morts-nés issus de couples illégitimes ; ainsi que les *Zburator*, qui sucent le sang des victimes qu'ils ont séduites. Bram Stoker, ayant sous la main de nombreuses légendes roumaines, n'avait plus qu'à trouver un personnage historique local ayant marqué son époque afin de donner corps à son récit.  [**[1]**](http://www.histoire-fr.com/mensonges_histoire_dracula.htm#_ftnref3) Les voïvodes (titulature slave.) étaient à l'origine les commandants des régions militaires d'Europe de l'est. A noter qu'au fil du temps, ce titre a évolué. Ainsi, en Pologne, le voïvode est l'équivalent d'un préfet français.  [**[2]**](http://www.histoire-fr.com/mensonges_histoire_dracula.htm#_ftnref4) L'Ordre du Dragon de Saint Georges fut créé par des chevaliers serbes à la toute fin du XIV° siècle, dans le contexte des guerres contre les Turcs ottomans. Par la suite, l'Ordre fut réactivé par *Sigismond I°*, souverain du Saint Empire germanique. C'est ainsi qu'il nomma Vlad II, souhaitant y associer ses vassaux.  [**[3]**](http://www.histoire-fr.com/mensonges_histoire_dracula.htm#_ftnref5) A cette époque, la coutume voulait que le suzerain se fasse remettre plusieurs otages par le vassal (généralement issus de la famille royale ou de la noblesse.), afin de s'assurer de la loyauté de ce dernier (cela permettait au suzerain d'avoir un moyen de pression sur son vassal, les otages pouvant être exécutés en cas d'insubordination.).  **[[5]](http://www.histoire-fr.com/mensonges_histoire_dracula.htm" \l "_ftnref7)** Selon la croyance slave, l'âme du mort ère sur terre pendant 40 jours avant d'atteindre l'au delà. Cette dernière peut donc se réintroduire dans une nouvelle enveloppe charnelle, devenant un *vampir*, et s'attaquant aux vivants en leur dérobant leur sang. |
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